

	§ 2	<p>problemami pomiarowymi w środowisku pracy, czy też przebadano wiele różnych źródeł promieniowania) także ma kompetencje do walidacji metod badawczych w obszarze pól elektromagnetycznych.</p> <p>2. Uważamy, że tak jak w przypadku innych obszarów regulowanych prawnie powinna być opracowana i opublikowana metodyka badawcza w postaci normy a następnie powołana w stosownym akcie prawnym (tak jest w przypadku np. badań emisyjnych) lub opublikowana bezpośrednio w rozporządzeniu (np. badania hałasu środowiskowego – Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30.10.2014 r. – Dz. U. 2014, poz. 1542). Należy dodać, że strategie pomiarowe w przypadku różnych źródeł promieniowania są różne, zatem będzie to kilkadziesiąt metod badawczych. Nie jest zrozumiałe, dlaczego w przypadku pomiarów pól elektromagnetycznych postępowanie jest inne i utrudnia praktyczne wdrożenie wymagań. Należy zadać kilka pytań wymagających szczegółowych rozważań i precyzyjnych odpowiedzi: Co jeśli zostanie opublikowane kilka różnych metodyk pomiaru pól elektromagnetycznych? Która metoda będzie właściwa do zamierzonego zastosowania? W praktyce może to spowodować różną interpretację wyników badań.</p> <p>3. Jednocześnie uważamy, że okres przejściowy powinien być określony czasookresem od opublikowania metodyki pomiarowej i powinien on wynosić co najmniej 6 miesięcy od opublikowania, gdyż zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO IEC 17025, która jest podstawą akredytacji laboratoriów badawczych „<i>Laboratorium musi potwierdzić, że jest w stanie prawidłowo realizować metody znormalizowane, zanim wprowadzi je do badań</i>”. Ponadto, zgodnie z wymaganiami Polskiego Centrum Akredytacji, Laboratorium powinno się wykazać udziałem w badaniach biegłości/porównaniach międzylaboratoryjnych dla każdej nowej poddyscypliny zgłoszonej do akredytacji przed jej uzyskaniem (DA-05 – Polityka dotycząca uczestnictwa w badaniach biegłości).</p>	<p>Obowiązek wskazania właściwych metod spoczywa więc na poszczególnych państwach członkowskich, przy czym zgodnie z dyrektywą metody te powinny być naukowo sprawdzone i zwalidowane. Obowiązek ten został w Polsce realizowany przez postanowienia rozporządzenia MRPiPS z dnia 29 czerwca 2016 r. Przedłużanie stosowania wymagań Polskich Norm PN-T-06580-1 i PN-T-06580-3 dotyczących pomiaru pola-EM w środowisku pracy jest merytorycznie niewłaściwe, ponieważ odnoszą się one do nieaktualnych miar narażenia pracujących,</p> <p>Metodyka ogólna oraz metody o charakterze szczegółowym odnoszące się do wybranych typów najpowszechniej użytkowanych w polskiej gospodarce źródeł pola-EM są obecnie opracowywane i sukcesywnie publikowane w kwartalniku „Podstawy i Metody Oceny Środowiska Pracy”. Przedłużony o pół roku okres przejściowy powinien być wystarczający do przygotowania się laboratoriów do pełnego stosowania nowych wymagań.</p> <p>Jednocześnie należy zaznaczyć, że metody pomiarowej oceny narażenia na pole-EM mają zastosowanie w zakresie realizacji wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w razie braku wystarczających innych danych do rozpoznania i oceny parametrów narażenia</p>
--	-----	--	---

			<p>Na dzień dzisiejszy nie ma organizatora takich badań, gdyż nie istnieją opracowane metody badawcze. Należy dodać, że proces akredytacji metody badawczej także jest realizowany zgodnie z procedurami jednostki akredytującej i może wynosić kilka miesięcy od momentu zgłoszenia wniosku o akredytację.</p> <p>Z uwagi na powyższe postulujemy wydłużenie okresu przejściowego do co najmniej 6 miesięcy od opublikowania metody badawczej dla danego źródła promieniowania. W przeciwnym razie powstaną liczne wątpliwości. Przykładowo, co się stanie w przypadku, gdy nie zostaną opracowane metodyki pomiarowe dla wszystkich wymaganych źródeł promieniowania, czy w takiej sytuacji badania nie będą wykonywane? Czy zatem skutkiem będzie to, że pracodawcy i pracownicy nie będą mieli informacji o zagrożeniach itd.? Proponowane rozwiązania mogą spowodować poważne problemy w pomiarach pól elektromagnetycznych w przestrzeni pracy.</p>	<p>na pole-EM w przestrzeni pracy. Podkreślenia wymaga również, że przepisy wdrażające dyrektywę 2013/35/UE nie określają kategorię wymaganą prowadzenia pomiarów pola-EM w przestrzeni pracy – pomiary takie powinny być wykonywane w sytuacjach szczególnych, kiedy brak innych danych, na podstawie których możliwe jest rozpoznanie zagrożeń w przestrzeni pracy i ocena narażenia pracujących w oparciu o wyniki wcześniej wykonanych ocen, np. ocen związanych z realizacją wymagań dotyczących ochrony ludności.</p> <p>Mając na uwadze zgłaszane wątpliwości dot. jednoznacznej identyfikacji metod rekomendowanych przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym metody będą publikowane w jednym czasopiśmie – proponuje się, aby był to kwartalnik „Podstawy i Metody Oceny Środowiska Pracy”. Zapewni to odpowiednią identyfikowalność i dostępność metod pomiaru. Szczegółowe informacje przedstawiono w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia.</p>
--	--	--	---	---